

BAB 5

SIMPULAN DAN SARAN

5.1. Simpulan

Dari hasil penelitian dan pembahasan yang digunakan sesuai dengan tujuan hipotesis yang dilakukan dengan analisis regresi linier berganda, maka dapat ditarik kesimpulan sebagai berikut.

1. Profitabilitas tidak berpengaruh terhadap kebijakan hutang, hal ini berarti bahwa Perusahaan tidak akan melihat pengaruh profitabilitas terhadap hutang. Jika perusahaan memerlukan dana maka perusahaan akan berhutang.
2. Pertumbuhan Perusahaan berpengaruh negatif terhadap kebijakan hutang, hal ini berarti bahwa perusahaan yang pertumbuhannya tinggi berarti mempunyai sumber internal yang mencukupi untuk mendanai kegiatannya.
3. Kepemilikan Institusional tidak berpengaruh terhadap kebijakan hutang, Hal ini menunjukkan bahwa menunjukkan bahwa kepemilikan institusional di Indonesia itu kurang banyak dibandingkan kepemilikan keluarga.
4. Free Cash Flow berpengaruh positif terhadap kebijakan hutang, hal ini menunjukkan bahwa *Free Cash Flow* merupakan jumlah dari *discretionary cash flow* yang dimiliki perusahaan untuk membeli tambahan investasi, membeli *treasury stock*, melunasi hutang atau penambahan sederhana atas likuiditas perusahaan.

5.2 Keterbatasan

Berdasarkan verifikasi sampel dan hasil pengujian terhadap hipotesis, maka beberapa keterbatasan atau faktor-faktor yang tidak dapat diantisipasi dalam penelitian ini adalah; (1) Penelitian ini menggunakan sampel perusahaan manufaktur, (2) penelitian ini adalah empat variabel, sehingga masih ada variabel independen lain yang dimungkinkan berpengaruh terhadap kebijakan hutang.

5.3. Saran

Berdasarkan hasil penelitian terdapat beberapa hal yang dapat diimplikasikan dan sebagai masukan bagi pimpinan serta pihak manajemen perusahaan:

1. Dapat menggunakan sampel tidak hanya pada perusahaan manufaktur saja tetapi dapat dikembangkan lagi dengan mengambil sampel dari sektor industri.
2. Diharapkan dapat menambah rentang waktu penelitian dengan mengambil periode pengamatan yang lebih panjang.
3. Diharap dapat menambahkan atau menggunakan variabel lain yang berpengaruh terhadap kebijakan hutang.

DAFTAR PUSTAKA

- Cinditya, A., 2012, Menelusuri Krisis Eropa, (<http://ekonomi.kompasiana.com>, diunduh 31 Januari 2013).
- Ghozali, I., 2011, *Aplikasi Analisis Multivariate dengan Program SPSS*, Badan Peneliti Universitas Diponegoro, Semarang
- Hardiningsih, P., dan R. M. Oktaviani, 2012, Determinan Kebijakan Hutang (dalam Agency Theory dan Pecking Order Theory), *Dinamika Akuntansi, Keuangan dan Perbankan*, Vol. 1, No. 1, Mei: 11-24.
- Hadiprajitno, P. B., 2013, Struktur Kepemilikan, Mekanisme Tata Kelola Perusahaan, dan Biaya Keagenan di Indonesia. *Jurnal Akuntansi dan Auditing*, Vol. 9, No. 2, Mei 2013: 97-127.
- Hidayat, T., 2011, Tips Menganalisis Debt to Equity Ratio, (<http://www.teguhhidayat.com>, diunduh 6 Agustus 2013).
- Horne, J.C.V, dan J. M. Wachowicz, 2005, *Prinsip-Prinsip Manajemen Keuangan*, Jilid satu, Edisi keduabelas, Terjemahan oleh Dewi Fitriyani dan Deny Arnos Kwary, Jakarta: Salemba Empat.
- Indahningrum, R. P., dan R. Handayani., 2009, Pengaruh Kepemilikan Manajerial, Kepemilikan Institusional, Dividen, Pertumbuhan Perusahaan, Free Cash Flow, dan Profitabilitas terhadap Kebijakan Hutang Perusahaan, *Jurnal Bisnis dan Akuntansi*, Vol. 11, No. 3, Desember: 189-207.
- Irianto, G., dan D. N. A. Diana., 2008, Pengaruh Kepemilikan manajerial, Kepemilikan Institusional dan Sebaran Kepemilikan Terhadap Kebijakan Hutang Perusahaan Ditinjau dari Teori Keagenan, *Jurnal Emisi* Vol. 1, No. 1, April 2008:1-16.

Jensen, M. And W. H. Meckling, 1976, "Theory of The Firm: Managerial Behavior, Agency Cost and Ownership Structure", Journal of Financial Economics, Volume 3, No. 4.

Kieso, E. D., J. J. Weygandt, dan T. D. Warfield, 2011, *Intermediate Accounting*, United States: IFRS Edition.

Larasati, E., 2011, Pengaruh Kepemilikan Manajerial, Kepemilikan Institusional, dan Kebijakan Dividen terhadap Kebijakan Hutang Perusahaan, *Jurnal Ekonomi Bisnis*, Vol. 16, No. 2, Juli: 103-107.

Neraca, 2013, Industri Pelayaran Indonesia Bertumbuhan, (<http://www.neraca.co.id>, diunduh 23 Maret 2013).

Nisaputra, R., 2013, Pailit, Batavia Air Harus Tanggung Jawab!, *Okezone*, (<http://economy.okezone.com>, diunduh 23 Maret 2013).

Mulianti, F.M., 2010, Analisis Faktor-Faktor yang Mempengaruhi Kebijakan Hutang dan Pengaruhnya Terhadap Nilai Perusahaan. *Tesis Tidak Dipublikasikan*. Fakultas Ekonomi Universitas Diponegoro.

Myers, S. dan R. A. Brealey., 1996, *Principles of Corporate Finance*, 5 Sub edition, McGraw-Hill College.

Nasir, M., dan I. F. Putri., 2006, Analisis Persamaan Simultan Kepemilikan Manajerial, kepemilikan Institusional, Resiko, Kebijakan Hutang dan Kebijakan Deviden dalam Perspektif Teori Keagenan, *Simposium Nasional Akuntansi 9 Padang*.

Rahayuningsih, D, A., dan Surya, D., 2012, Faktor-Faktor yang Mempengaruhi Kebijakan Hutang pada Perusahaan

Nonkeuangan yang Terdaftar di Bursa Efek Indonesia, *Jurnal Bisnis dan Akuntansi*, Vol.14, No. 3, Desember: 213-225.

Soeindra, V., 2012, Interdependensi Antara Managerial Ownership, Risk, Debt Policy dan Dividend Policy pada Perusahaan Manufaktur yang Tercatat di Bursa Efek Indonesia, *Tesis Program Studi Magister Manajemen*, Surabaya: Universitas Katolik Widya Mandala.

Syamsudin, L., 2001, *Manajemen Keuangan Perusahaan*, Jakarta: Raja Grafindo Persada.

Yeniatie, dan N. Destriana, 2010, Faktor-Faktor yang Mempengaruhi Kebijakan Hutang pada Perusahaan Nonkeuangan yang Terdaftar di Bursa Efek Indonesia, *Jurnal Bisnis dan Akuntansi*, Vol.12, No. 1, April: 1-16.